Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8470657
Centre d'intérêt: 620

Nadeau, Bernard.

Programme d'activités complémentaires "B-C-D" : recherche-action sur la gestion et l'animation des programmes élaborés par la Direction générale des réseaux, MEQ / Bernard Nadeau ; [pour l'] Ecole polyvalente à Paspébiac. -- Paspébiac : La Polyvalente, 1981-1982, [i.e. 1982].
108 f. ; 28 cm.

Descripteur(s): *Services aux étudiants *Vie étudiante *Activité scolaire *Activité parascolaire *Evaluation de programmes *Encadrement des étudiants *Aide pédagogique individuelle *Surveillance *Discipline *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Activités complémentaires *Services complémentaires

Ce rapport rend compte des démarches effectuées et des résultats obtenus dans le cadre d'une recherche action qui portait sur l'expérimentation et l'évaluation des quatre programmes d'activités complémentaires aux élèves élaborés par la Direction générale des réseaux: encadrement, récupération, surveillance et activités étudiantes. L'expérimentation a pour objectif de vérifier la pertinence et l'applicabilité de ces programmes alors que l'évaluation porte sur les contenus des programmes et leurs conditions d'application.

La recherche s'est déroulée de mai 1981 à juin 1982 à l'école polyvalente de Paspébiac, en Gaspésie; cette école comprend environ 775 étudiants et une cinquantaine d'enseignants. La première partie du document décrit, sous forme de tableaux, la démarche expérimentale adoptée pour chaque programme, aux niveaux de la gestion, de l'animation, du contenu, des besoins et de l'évaluation. La deuxième partie décrit les résultats de l'évaluation pour chaque programme. Les instruments d'évaluation retenus incluent des rencontres avec la direction et des questionnaires aux enseignants et aux étudiants.

Quant au programme d'encadrement, les problèmes rencontrés ont trait surtout aux matières d'enseignement et au comportement en classe; il faudrait, à l'avenir, mettre l'accent sur l'aide au plan affectif et sur l'intégration à la vie scolaire. Quant à la récupération ou aide pédagogique, les résultats ont été satisfaisants: quarante étudiants ont été référés à quatorze enseignants et le service a été efficace. En ce qui concerne la surveillance, il apparaît nécessaire d'adopter une politique claire pour l'école et d'en préciser le contenu aux enseignants et aux étudiants. Enfin, les activités étudiantes hors horaire et les ateliers mis sur pied ont connu du succès.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 01
Notice(s) connexe(s): 8470658

EDUQ 8470657

Documentation
1981-1982

PROGRAMME D'ACTIVITES COMPLEMENTAIRES

"B-C-D"

Recherche-action sur la gestion
et l'animation des programmes
élaborés par la direction
générale des réseaux (MEQ)

Ecole Polyvalente à Paspébiac

1981-1982

Bernard Nadeau
psychologue

TABLE DES MATIERES

Page

Avant-propos..... 3

Objectifs..... 5

Tableau des principales démarches..... 6

Partie UN: DEMARCHE EXPERIMENTALE

- L'Encadrement..... 9
- La récupération (aide pédagogique)..... 15
- La surveillance..... 21
- Les activités hors horaire..... 24

Partie DEUX: EVALUATION

- L'encadrement..... 29
  - Rencontres avec la direction..... 30
  - Questionnaire aux enseignants(es)..... 32
  - Questionnaire aux étudiants(es)..... 38
  - Commentaires des étudiants(es)..... 48
  - Analyse - synthèse..... 61
- La récupération (aide pédagogique)..... 68
  - Analyse des cas référés..... 69
  - Questionnaire aux enseignants(es)..... 72
  - Commentaires d'étudiants(es)..... 76
  - Analyse synthèse..... 77

- La surveillance.....81

- Rencontres effectuées par la direction.....82
- Questionnaire aux enseignants.....83
- Animation du contenu.....86

- Les activités hors horaires.....88

- Sondage "Que fais-tu le midi?".....90
- Analyse du questionnaire aux enseignants.....103
- Analyse synthèse.....106

Conclusion générale.....108

AVANT PROPOS

Ce rapport a pour objectif de présenter les différentes démarches effectuées ainsi que les résultats obtenus dans le cadre d'une "recherche action" sur l'expérimentation et l'évaluation des quatres programmes d'activités complémentaires aux élèves (encadrement, récupération, surveillance et activités étudiantes).

Une première partie du document décrit le cadre d'application, les hypothèses posées, la structure de la gestion/animation ainsi que les modes d'évaluation prévus.

La deuxième partie est consacrée à l'analyse des résultats obtenus ainsi qu'à l'interprétation des données recueillies dans le milieu.

Cadre de la recherche

La présente recherche s'est déroulée entre mai 1981 et juin 1982 à l'école polyvalente de Paspébiac, Gaspésie.

Cette école comprend environ 775 étudiants(es) et une cinquantaine d'enseignants(es). Afin de mener la recherche, une personne ressource à mi-temps fut embauchée grâce à une subvention de la Direction Générale des Réseaux du MEQ.

OBJECTIFS

A.- Expérimenter les quatre programmes de type BCD élaborés par le DGR afin de vérifier leur pertinence et leur applicabilité.

B.- Evaluer l'expérience menée au niveau des CONTENUS des programmes et leurs CONDITIONS d'application.

TABLEAU DES PRINCIPALES DEMARCHES

A.- Printemps 1981

1.- Rencontres avec les étudiants (petits groupes).

2.- Sondage-consultation auprès des enseignants(es).

3.- Discussions avec les PRS.

4.- Intégration de la démarche dans le projet éducatif de l'école.

5.- Rédaction d'un projet expérimental comprenant 37 hypothèses d'application des programmes "B-C-D" à notre école. (gestion, animation et contenus)

B.- Automne 1981

1.- Présentation de la démarche adoptée.

2.- Explications sur les "outils" (fiches techniques).

3.- Application des programmes.

4.- Evaluation continue de la recherche-action.

C.- Hiver 1982

1.- Evaluation sommaire de certains aspects.

2.- Ajustements.

3.- Poursuite de la démarche.

D.- JUIN 1982

1.- Elaboration des outils d'évaluation.

2.- Présentation d'un projet de poursuite.

3.- Passation des questionnaires.

4.- Analyse des résultats, interprétation.

5.- Rédaction du rapport.

PARTIE I

DEMARCHE EXPERIMENTALE

- Hypothèses énoncées
- Gestion et animation
- Mode d'évaluation prévu

L'ENCADREMENT

L'application du programme d'encadrement fourni par la DGR a nécessité plusieurs remaniements de l'organisation (gestion temps/ressources) ainsi qu'une animation (suivi) dynamique du processus mis en branle.

A l'école polyvalente de Paspébiac, le système d'encadrement utilisait jusqu'en 1981- 1/3 du temps de la tâche "B-C-D" (soit en moyenne 50 minutes par enseignant par cycle de 7 jours). Des rencontres individuelles et/ou de groupe avaient lieu - selon les enseignants - mais il est très difficile d'évaluer un niveau pré-expérimental (principalement pour le contenu) puisqu'aucune évaluation n'était alors effectuée.

Ainsi, les hypothèses posées pour l'expérimentation ont rejoint plusieurs aspects, tant aux niveaux de la GESTION, de l'ANIMATION, du CONTENU, des BESOINS et de l'EVALUATION.

Afin de concentrer davantage la démarche et les informations recueillies, nous avons opté pour une présentation sous forme de tableaux. Ces derniers contiendront les éléments suivants:

A. L'hypothèse posée.

B. Le rationnel de gestion (organisation) de contenu, et d'animation.

C. Les instruments d'évaluation.

Les résultats obtenus, (analyse et observations) suivront sous forme d'un texte suivi dans la deuxième partie du présent document.

ENCADREMENT: Les besoins

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Tous ont besoin d'un encadrement.	1) Organisation de l'encadrement pour tous.	1) Rencontres de groupes.
2) Les besoins varient selon les niveaux.	2) Information aux enseignants(es) sur les trois aspects du programme (synthèse de la formation reçue, croissance personnelle, participation à la vie de l'école). "B-C-D-INFO" & cahier de bord.	2) Questionnaire aux élèves (Q. 2,4,5,6).
3) Les étudiants (surtout IV et V) veulent choisir leur tuteur.	3) Sondage distribué aux sec. IV et V pour le choix d'un tuteur.	3) Questionnaire aux enseignants. (Q.4,6)
	4) Rencontres avec les enseignants afin d'expliquer la démarche.	

ENCADREMENT: Les tâches et responsabilités

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Les tâches doivent être précisées. 2) Possibilité d'un tutorat par groupe de 1/15 ou 1/30.	1) Elaboration d'un cahier de bord remis aux enseignants(es) en septembre 1981 comprenant: a) leur tâche d'encadrement b) la liste des élèves c) un résumé du programme d) des outils de travail (fiches de rencontres) 2) Elaboration d'une démarche précise de référence de cas aux services personnels. ("feuille bleue"). 3) Attribution des groupes d'étudiants aux tuteurs. Au premier cycle: groupes de 30 étudiants et au deuxième cycle: groupes de 15 par tuteur.	1) Questionnaire aux enseignants(es). (Q.2-3-5-6) 2) Rapport d'évaluation des PRS. 3) Rencontres individuelles par la direction. 4) Questionnaires aux élèves. (Q.1,2,3,4,6)

L'ENCADREMENT: TEMPS, espace

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Le temps et l'espace doivent être mieux définis.	1) Organisation sur le temps des cours des élèves (horaire fixe). 2) Local fixe pour les rencontres.	1) Réaction des enseignants(es). 2) Question aux élèves. (nos 5A et 5B) 3) Questions aux enseignants(es). (no 6)

L'ENCADREMENT: EVALUATION

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Les activités doivent être mieux évaluées.	1) Elaboration d'instruments. (Questionnaires aux enseignants(es) et aux élèves)	1) Rétroactions sur la présentation des données. Rédaction du rapport.
	2) Elaboration d'une grille d'entrevue pour la direction.	2) Contenu du "B-C-D-INFO".
	3) Présentation périodique de données sur l'absentéisme.	3) Présentation de l'analyse des sondages.
	4) Utilisation du "BCD-INFO" comme rétroaction (feed-back) de l'action menée.	
	5) Utilisation des sondages.	

LA RECUPERATION

(AIDE PEDAGOGIQUE)

Avant l'année 1981-82, il existait une forme de récupération des élèves en difficulté mais celle-ci était de nature le plus souvent improvisée et basée sur le "bon vouloir" des enseignants(es).

Sur le temps alloué aux tâches de type "B-C-D" aucun temps officiel n'était consacré à la récupération.

Les principales démarches effectuées ont donc surtout eu pour but de mettre un système "expérimental" sur pied.

Au niveau du contenu, seul un rapide shéma a été présenté aux enseignants(es) concerné(es).

SHEMA DU CONTENU

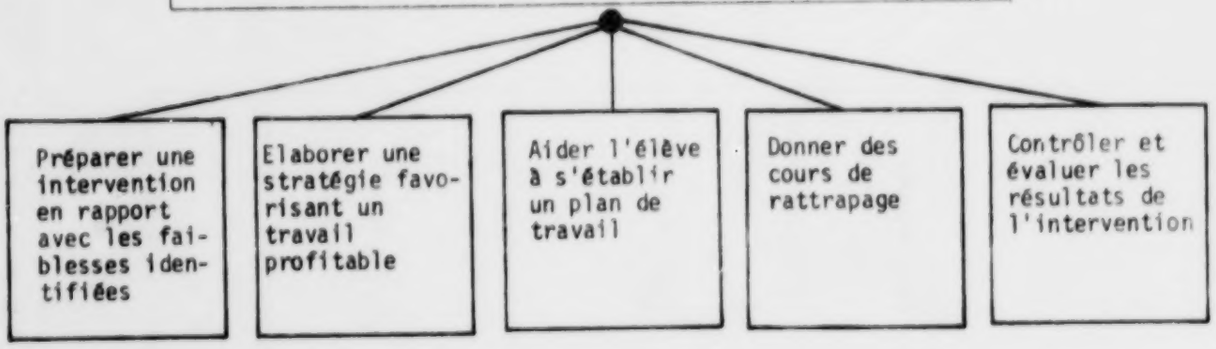
COURS DE

RECUPERATION (B_2)

(Aide pédagogique à des élèves en difficulté dans une ou des matières à leur profil).

... Visent à aider l'élève qui accuse des faiblesses académiques à se réajuster...

Avoir apporter à l'élève en difficulté dans une ou des matières à son profil, une aide pédagogique adéquate, au moment où il en a eu besoin.



Les tableaux suivants présentent les hypothèses de travail posées au départ, les éléments de la gestion et de l'animation du programme ainsi que les modes d'évaluation utilisés.

LA RECUPERATION: LES Besoins

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) La récupération ne vise qu'une partie des étudiants.	1) Formation d'une équipe de d'enseignants(es) (14) de différents niveaux et de matières variées.	1) Questionnaire aux enseignants(es
2) La récupération concerne des matières spécifiques.	2) Utilisation (au besoin) de fiches d'enseignement individuel.	2) Questionnaire aux étudiants(es).
3) D'autres ressources que les enseignants(es) concernées peuvent être utilisées.	3) Analyse par le tuteur ou un P.R.S. des besoins avec le jeune.	3) Analyse des jeunes référés, et des matières.
4) Il faut évaluer le réseau d'entraide.		4) Rapport des P.R.S.
5) L'aide académique s'étend souvent vers l'aide individuelle.		

RECUPERATION: Les tâches & responsabilités

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) La tâche doit être précisée.	1) Rencontre en septembre 1981 avec les enseignants(es).	1) Questionnaire aux enseignants(es)
2) Il faut tenir compte des aptitudes et intérêts des enseignants(es).	2) Description plus précise de la tâche dans un cahier de bord.	2) Questionnaire aux élèves.
3) Le rôle des "services personnels" doit être précisé.	3) Sondage distribué aux enseignants(es) en Juin '81.	3) Analyse de la démarche lors de la référence d'un cas.
	4) Précision d'une "mécanique" de référence de cas impliquant les services personnels.	

RECUPERATION: GESTION & ANIMATION

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Il faut accepter un certain "dérangement" chez les élèves qui font la récupération pendant d'autres cours.	1) Au niveau horaire, l'aide a lieu sur l'horaire régulier des élèves.	1) Questionnaire aux élèves et aux enseignants(es) sur "le moment" et le "lieu" des rencontres.
2) Il faut aménager un local servant spécifiquement à l'aide pédagogique.	2) Aménagement physique (en modules) d'un local d'aide pédagogique).	2) Réaction observée des enseignants(es).

RECUPERATION: EVALUATION

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Il faut évaluer de façon continue la démarche et l'aide apportée aux étudiants(es).	1) Rencontres fréquentes avec les enseignants(es) impliqués(es) et les étudiants(es) référés(es). 2) Elaboration de questionnaires d'évaluation destinés aux élèves référés et aux enseignants(es).	1) Analyse des rencontres et des résultats aux questionnaires.

LA SURVEILLANCE

La surveillance occupait, jusqu'en 1981-82, les 2/3 du temps consacré aux activités complémentaires. La première tâche (printemps 1981) fut donc d'étudier la distribution du temps et des aires surveillées.

Par la suite, un sondage fut élaboré et soumis aux enseignants(es) en juin 1981. Les résultats nous ont permis d'établir les priorités en surveillance afin que ce type d'activité ne dépasse pas en temps le 1/3 des activités "B-C-D".

SURVEILLANCE: Les besoins et les tâches

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Le temps actuel (1980-81) consacré à la surveillance est plus grand que les besoins.	1) Le temps consacré à la surveillance est "coupé" de moitié, représentant le 1/3 du "B-C-D".	1) Sondage auprès des enseignants(es).
2) Le 2e cycle a moins besoin de surveillance que le premier.	2) Elaboration d'une grille horaire de surveillance, le matin, le midi, pendant la récréation et à la sortie des élèves.	2) Rencontres individuelles par la direction.
3) Les tâches doivent être réparties équitablement.	3) Afin de mieux préciser les règlements de l'école, élaboration nouvelle d'un guide destiné aux étudiants pour l'année 1982-83.	

SURVEILLANCE

HEURE	N. MINUTES	AIRES	N. PROFESSEURS	TOTAL
MATIN. ARRIVEE DES ETUDIANTS	10	1- Entrée et salle de jeu 2- 1er Etage 3- Haut de l'escalier et corridor B	3	30
4e période	40	1- 1er Etage 2- Haut de l'escalier et corridor B 3- Corridor Cafétéria	3	120
5e période	40	1- 1er Etage 2- Haut de l'escalier et corridor B 3- Ateliers & devant caf 4- Dég. Gymnase	4	160
Récréation	10	1- 1er Etage 2- Entrée - Salon - S. Jeu 3- Devant Cafétéria et Corridor Ateliers	4	40
Sortie	10	1- Escalier Central 2- Entrée principale	2	20

LES ACTIVITES HORS HORAIRE

Sauf pour quelques exceptions, aucun temps "B-C-D" n'était jusqu'à l'année 1981-82 consacré aux activités hors horaire.

Une première démarche a donc consisté à évaluer les intérêts des enseignants (sondage juin 1981) face à cette tâche et déterminer les différents secteurs d'activités à prioriser.

Lors de l'organisation, nous avons opté pour la formule "d'ateliers" proposés aux étudiants. Ces ateliers ont surtout été organisés sur l'heure du dîner des élèves car un grand nombre mangent à la cafétéria et le temps libre après le repas est suffisamment long.

ACTIVITES HORS HORAIRE: Les Besoins

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Importants besoins sur l'heure du midi.	1) Implication d'une dizaine d'enseignants intéressés à animer un atelier.	1) Sondage "Que fais-tu le Midi?"
2) Les besoins sont surtout centrés sur l'animation.	2) Mise sur pied des ateliers suivants: ENJEU (environnement - jeunesse); voyage; musique (piano); musique (guitare); photographie; intra-mural, club de macarons; théâtre; équipes de pastorale.	2) Questionnaire aux enseignants(es).
3) Le contenu doit rejoindre le "sportif", le "culturel", le socio-"politique", le "religieux", le "scientifique", etc...	3) Utilisation du "B-C-D-INFO" pour diffuser les résultats.	3) Participation aux activités.

ACTIVITES HORS HORAIRE: Les tâches et la gestion

HYPOTHESES	GESTION - ANIMATION	MODE D'EVALUATION
1) Les tâches doivent être simplifiées en unités.	1) Sondage auprès des enseignants(es) en juin 1981.	1) Questionnaire aux enseignants/ animateurs.
2) Le rôle "d'animateur" doit être précisé.	2) Rencontres des animateurs avec la direction (tâche) et le responsable du programme (animation).	2) Rencontres avec les enseignants au cours de l'année.
3) Les intérêts et aptitudes des animateurs doivent être considérés.	3) Horaire d'activités fixées sur le midi des élèves.	3) Fonctionnement des ateliers (observé).
4) L'activité doit être définie selon un horaire fixe (espace/temps).		

DEUXIEME PARTIE

EVALUATION

Comme il ne s'agit pas d'une démarche expérimentale dans laquelle les variables sont soigneusement contrôlée mais plutôt d'un processus de "recherche-action", l'évaluation présentée comprendra les aspects suivants (par type d'activités):

1) Observations générales sur le déroulement.

2) Présentation des résultats des différents instruments utilisés.

3) Analyse des résultats, observations et recommandation au niveau du contenu et de l'animation/gestion.

L'ENCADREMENT

La restructuration de l'encadrement à l'école polyvalente de Paspébiac a suscité nombreuses réactions. Il semble évident que l'encadrement de base, i.e. effectuée par le prof/matière soit le premier niveau d'intervention ponctuelle et de dépistage des élèves en difficulté.

Plusieurs autres aspects semblent toutefois être objet d'opinions divergeantes. Celles-ci se retrouvent soit au niveau des questionnaires d'évaluation, soit dans l'observation ponctuelle...

Afin d'évaluer adéquatement les principales dimensions de la recherche, les instruments d'évaluation suivants ont été utilisés:

A. Décembre 1981: Rencontres individuelles par la direction. Entrevues effectuées à l'aide d'une "grille."

B. Juin 1982: Questionnaire d'évaluation aux enseignants(es).

C. Juin 1982: Questionnaire d'évaluation aux étudiants(es)

L'analyse de ces trois "outils" sera complétée par différentes observations.

A.- RESUME DES RENCONTRES AVEC LA DIRECTION

En décembre 1981, les trois membres de la direction ont rencontré individuellement la majorité des enseignants concernant leur tâche d'encadrement.

Les principaux éléments de contenu de ces rencontres étaient les suivants:

1) Vérification de la liste d'étudiants dont l'enseignant était le tuteur.

2) Analyse - avec l'enseignant(e) - des rencontres efrectuées.

3) Evaluation de la satisfaction de l'enseignant dans cette tâche.

4) Co-évaluation du travail accompli.

Il s'avère évidemment délicat de citer le contenu des rencontres car celles-ci avaient un caractère confidentiel.

Toutefois, il nous est prermis de citer la direction qui a fait ses commentaires à ce sujet lors de la réunion du Conseil d'école du 27 janvier 1982.

> "En examinant la charge, on s'aperçoit que "B-C-D" n'est pas respecté pour certains professeurs".

> "On réalise que 50% des gens n'ont pas fait leur travail".

Ces rencontres visaient surtout à faire le point sur l'accomplissement de la tâche d'encadrement de chacun des professeurs dans l'école.

Elles se sont déroulées dans une atmosphère assez détendue. Elles ont permis un contact assez franc entre les enseignants et la direction. Elles ont été une occasion pour les professeurs d'exprimer les difcultés rencontrées et aussi les succès souvent surprenants qu'ont apportés plusieurs rencontres profs/élèves. Elles ont aussi permis à la direction d'amener certains correctifs dans quelques tâches.

B.- Questionnaire d'évaluation

de l'encadrement

1981-82

(Enseignants)

Dimensions étudiées

A.- Nombre de rencontres individuelles effectuées en moyenne par étudiant.

B.- Nombre de rencontres de groupe effectuées.

C.- Contenu des rencontres

- Académique
- Comportement
- Participation
- Personnalité

D.- Satisfaction face aux rencontres.

E.- Autres commentaires. (Question ouverte)

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION

AUX ENSEIGNANTS

ANALYSE PAR DIMENSION

- 26 enseignants (16 du 2e cycle et 10 au 1er cycle) ont répondu au questionnaire. (soit environ 70% au 2e cycle & 100% au 1er)

A.- Les rencontres individuelles

	1er cycle	2e cycle
1 - 2 fois	2	3
3 - 5 fois	8	10
5 -10 fois	-	3
10 fois et +	-	-
Jamais	-	-

B.- Les rencontres de groupe

	1er cycle	2e cycle
1 - 2 fois	4	6
3 - 5 fois	6	8
5 - 10 fois	-	2
10 fois et +	-	-
Jamais	-	-

C.- Le contenu des rencontres

	1er cycle	2e cycle
Académique	6	16
Comportements	6	14
Personnalité	3	8
Participation	3	5
Autre	2	3

D.- La satisfaction face aux rencontres

	1er cycle	2e cycle
OUI	8	11
NON	-	--
+ ou -	2	5

COMMENTAIRES D'ENSEIGNANTS 1er CYCLE

- Je trouve que ce n'est pas rentable d'encadrer 30 élèves. Il serait préférable d'avoir moins d'étudiants et de faire un meilleur travail avec eux.

- J'avais trop d'étudiants.

- Je trouve que 30 étudiants, c'est trop en tutorat, surtout si l'on a un groupe où il y a plusieurs cas problèmes.

- J'aimerais que l'horaire soit aménagé de façon que je puisse les rencontrer sur leur période d'étude.

COMMENTAIRES D'ENSEIGNANTS DU 2e CYCLE

- Je pense qu'il serait préférable de rencontrer les élèves qui présentent quelques difficultés que ce soit et ceux-là seulement.

- Je préférerais qu'aucun groupe ne nous soit confié. Je rencontrerais les élèves qui veulent me rencontrer ou je veux rencontrer. De toute façon, c'est ce qui se passe dans la pratique à l'exception des fois que l'on remet les bulletins.

- Continuer de développer chez les élèves, l'habitude de demander des rencontres- Les rencontres devraient avoir lieu après le dîner (avant:"Ventre affamé n'a pas d'oreilles").

- Dans ces rencontres sur commande, ça sentait l'artificiel. Je les ai tous rencontrés une première fois et les invitais à me donner eux-mêmes rendez-vous, (aucun). J'étais au local et pas un étudiant ne venait de lui-même. Ils n'avaient donc pas besoin de tuteur.

- Même disponible, les étudiants, ne viennent pas. Ils ne respectent pas toujours leur rendez-vous. Certains nous accaparent par ailleurs. Même au 2e cycle, on devrait être affecté aux étudiants d'un même groupe. Plus de participation possible.

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION

DE L'ENCADREMENT

(ETUDIANTS)

A.- Nombre de rencontres individuelles.

B.- Nombre de rencontres de groupe.

C.- Contenu des rencontres

- matières scolaires
- bulletins
- matières faibles
- personnalité
- participation à la vie scolaire
- famille
- comportement

D.- Références à la direction, au SPE et aux autres enseignants.

E.- Satisfaction face aux rencontres.

F.- Commentaires

Questionnaire aux Etudiants(es)

1.- Analyse selon le sexe

A.- "J'ai rencontré mon tuteur individuellement"

	Garçons		Filles	
	N	%	N	%
1 - 2 fois	141	53,6	147	59,3
3 - 5 fois	78	29,7	58	23,4
5 - 10 fois	16	6,1	8	3,2
Plus de 10 fois	2	0,8	2	0,8
Jamais	26	9,9	33	13,3
TOTAL:	263	51	248	48,1

* Le total ne fait pas 100% car .9% n'ont pas identifié leur sexe!

* Total de répondants(es) = 516

B.- J'ai rencontré mon tuteur en groupe

	Garçons		Filles	
	N	%	N	%
1 - 2 fois	114	44,5	106	45,3
3 - 5 fois	29	11,3	20	8,5
5 - 10 fois	2	0,8	1	0,4
Plus de 10 fois	30	11,7	25	10,7
Jamais	81	31,6	82	35,0
Total:	256	51	234	47,3

C.- Le Contenu des rencontres

"Nous avons discuté"

	Matières scolaires		Bulletin		Matières faibles		Personnalité		Participation à la vie de l'école	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Garçons	126	49%	165	66%	128	46%	33	10%	37	12%
Filles	126		176		112		18		23	
TOTAL:	252		341		240		51		60	

D.- "Nous avons discuté"(suite)

	Famille		Comportement en classe	
	N	%	N	%
Garçons	20	7%	95	32%
Filles	17		65	
TOTAL:	37		170	

E.- "Mon tuteur m'a suggéré de rencontrer

	LA DIRECTION		LES SERVICES AUX ETUDIANTS		UN AUTRE PROFESSEUR	
	N	%	N	%	N	%
Garçons	11	5%	21	9,7%	103	45,0%
Filles	3	1,5%	11	5,6%	68	32,4%
Total:	14		32		171	

"Je suis satisfait"
(Le chiffre exprime le %)

	DU MOMENT			DE L'ENDROIT			DE MA RELATION AVEC		
	OUI	NON	+ OU -	OUI	NON	+ OU -	OUI	NON	+ OU -
Garçons	67,2	8,1	24,7	75,6	8,4	16	68,8	14,8	16,5
Filles	60,9	9,9	29,2	74,1	6,6	19,3	64,5	13,4	22,1

2.- Analyse selon le secondaire

A.- "J'ai rencontré mon tuteur individuellement"

	SEC. I		SEC. II		SEC. III		SEC. IV		SEC. V*	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 - 2 fois	99	76,2	74	49,7	65	55,1	48	44,9	5	55,6
3 - 5 fois	21	16,2	57	38,3	26	22,0	29	27,1	1	11,1
5 - 10 fois	6	4,6	9	6,0	5	4,2	4	3,7	1	11,1
+ de 10 fois	1	0,8	0	0	2	1,7	1	0,9	0	0
Jamais	3	2,3	9	6,0	20	16,9	25	23,4	2	22,2

* Le petit nombre de répondants(es) en sec. V rend les résultats plus ou moins valides pour ce secondaire.

B.- "J'ai rencontré mon tuteur en groupe"

	SEC. I		SEC. II		SEC. III		SEC. IV		SEC. V*	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 - 2 fois	38	3,2	38	28,1	79	66,9	62	58,5	4	50
3 - 5 fois	9	7,1	10	7,4	16	13,6	14	13,2	1	12,5
5 - 10 fois	3	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0
+ de 10 fois	32	25,4	22	16,3	0	0	2	1,9	0	0
Jamais	44	34,9	65	48,1	23	19,5	28	26,4	3	37,5

* Le petit nombre de répondants(es) en sec. V rend les résultats plus ou moins valides pour ce secondaire.

C.- Sujets discutés lors des rencontres

(Résultats exprimés en pourcentage de "OUI"")

	Matières scolaires	Bulletin	Matières faibles	Personnalité	Participation	Famille	Comportement
Secondaire I (130)	50,7	57,7	42,3	13,1	17,0	12,3	27,6
Secondaire II (150)	45,3	65,3	54	8	8,6	7,3	35,3
Secondaire III (118)	53,4	68,6	49,5	9,32	9,3	4,2	39,8
Secondaire IV (107)	45	76,6	39	12,1	12,1	7,47	28,0
Secondaire V (10)	60	80	40	--	10	---	10

D.- MON TUTEUR M'A CONSEILLE DE RENCONTRER...

(% de "OUI")

	LA DIRECTION	LES SERVICES AUX ETUDIANTS	UN AUTRE PROFESSEUR
Secondaire I	2,5	6,7	33,3
Secondaire II	3,4	9,3	41,1
Secondaire III	8,2	10,8	41,1
Secondaire IV	1,2	4,9	38,7
Secondaire V	14,3	28,6	42,9

E.- SATISFACTION

(Exprimé en %)

	LE MOMENT			L'ENDROIT			LA RELATION AVEC		
	OUI	NON	+ OU -	OUI	NON	+ OU -	OUI	NON	+ OU -
Secondaire I	76,7	6,2	17,1	80,2	7,9	11,9	77,4	11,3	11,3
Secondaire II	65	9,3	25,7	85,7	2,1	12,1	67,6	12,2	20,1
Secondaire III	47,2	10,2	42,6	63,5	11,5	25	52,8	21,7	25,5
Secondaire IV	62,6	11,1	26,3	62,4	12,9	24,7	67,7	9,4	22,9
Secondaire V*	62,5	12,5	25	50	12,5	37,5	50	37,5	12,5

* Les chiffres sont plus ou moins valides pour secondaire V.

COMMENTAIRES D'ETUDIANTS

Ce que je pense des tuteurs? Qu'est-ce que ton tuteur t'a apporté?

- Compréhension.
- Ca m'a apporté beaucoup surtout de l'encouragement.
- Pas grand chose.
- Je m'en serai passé.
- Elle m'a redonné confiance en moi-même, elle m'a aidé à remonter des choses difficiles et qui n'est pas facile à oublier.
- Selon moi, quand on a un problème, il est bon de rencontrer son tuteur.
- Nous rencontrer plus souvent au moins une fois par semaine.
- Ca n'a rien donné du tout.
- Ne pas disputer, mais discuter et aider avec toute confiance.
- Pas grand chose.
- Qu'il nous rencontre au moins une fois.
- Ca m'a réconforté car quelques fois j'étais nerveuse pour rien car je n'ai pas de problèmes en classe ni à la maison, donc elle m'a dit que ça allait bien et de continuer comme ça.
- Il devrait nous rencontrer plus souvent.
- Ca m'a donné beaucoup.
- Ca m'a donné de l'espoir, du courage pour ne pas lâcher dans ma matière.
- Pas grand chose- changer l'heure des rencontres.
- Pas grand chose.
- Ca m'a monté mes notes.
- C'est tanant.
- Ca m'a beaucoup aidé, elle était là quand je l'avais besoin, elle a servi à quelque chose.
- Il m'a aidé dans une matière qui m'était difficile et je l'ai beaucoup apprécié. - Choisir son tuteur.
- Je me suis amélioré dans mes cours où j'avais de la difficulté.
- Rien - un meilleur
- Du courage, il m'a apporté.
- Qu'ils font plus de rencontres.

- Pas grand chose, on s'est rencontré seulement 1 fois. Ca prendrait plusieurs rencontres.
- Il m'a apporté un surplus de confiance.
- Il n'a pa eu la chance de m'aider car j'allais pour mon bulletin et mes notes étaient assez bonnes mais quelquefois il me disait de faire attention.
- Absolument rien apporté. Elle donne le bulletin, regarde les notes et me dit de continuer comme ça.
- Je n'ai eu qu'une seule rencontre. C'était pour me remettre mon bulletin ou pour des sujets d'intérêt disciplinaire. Il faudrait avoir plus de rencontres avec les tuteurs.
- Il m'a apporté un peu d'aide.
- Il m'a donné des conseils d'ami. Il faudrait se rencontrer plus souvent.
- Il m'a apporté absolument rien.
- Il m'a apporté rien du tout et je n'en ai pas eu besoin. La rencontre que j'ai eu avec mon tuteur était au début de l'année scolaire. Elle nous a lu le guide étudiant et c'est là le seul rapport tuteur-étudiant que j'ai eu. Mais si j'en aurai eu besoin, je l'aurai consultée.
- Pas grand chose. Il ne m'a jamais renseigné sur mes notes que je devais avoir pour la fin de l'année etc... J'aimerais qu'il nous donne de l'information.
- Ca m'a rien donné.
- Il m'a renseigné sur mon bulletin.
- J'aimerais le rencontrer plus souvent.
- Il m'a apporté un petit peu de conseils en fin de compte. J'aimerais que les tuteurs soient moins dépressifs, qu'ils se fâchent moins rapidement. Il faudrait se rencontrer 1 fois par 7 jours.
- La compréhension de mon comportement.
- Rien sauf que de chialer.
- Il m'a donné un meilleur rendement à l'école.
- J'ai augmenté mes notes.
- Il m'a aidé à me progresser dans mes matières.
- Il nous a aidé à mieux comprendre nos difficultés.
- Il m'a apporté de l'implication.
- Il m'a donné de la confiance en moi, pour être moins incertaine envers moi. J'aimerais qu'il soit toujours aussi gentil et ouvert envers nous et d'être sincère et discrète.

- Ca ne m'a pas donné grand chose, je ne l'ai eu en encadrement que 2 fois.
- Rien. Nous avons seulement été avec notre tuteur pour la charte des droits. Il devrait nous rencontrer individuellement tous les 2 mois.
- Il m'a aidé en mathématiques et un bon soutien moral- Ne pas changer.
- Il m'a renseigné de ce que les autres professeurs disaient de moi.
- Elle m'a beaucoup encouragé, je la trouve très fine, elle me disait de faire mieux, essayer d'être plus attentive en classe. Je n'ai jamais eu un tuteur comme celle-là.
- Il m'a rien donné, rien apporté car lorsque je l'ai rencontré, c'était pour 2 minutes (pour me remettre mon bulletin). Il s'agirait de faire au moins 5 encadrements individuellement.
- Pas grand chose car moi je crois qu'un tuteur ne vaut rien. Je trouve qu'il devrait s'occuper de nous plus profondément et plus régulièrement car il y en a qui sont juste là pour parure.
- Enfin de compte rien, ou presque car si j'avais eu un problème, je l'aurais sûrement réglé moi-même.
- Elle m'a aidé dans les moments où j'avais besoin l'aide de quelqu'un.
- Pas grand chose. Il aide un peu mais pas tant que cela.
- Il était correct.
- Il m'a fait réfléchir, comprendre.
- Il m'a apporté des suggestions pour m'aider.
- Il m'a apporté de l'amélioration en classe et sur mon comportement.
- Il m'a encouragé à réussir mon année. Il m'a montré en quelle matière que j'avais de la difficulté.
- Ca m'a donné de mieux le connaître.
- Elle m'a donné du courage, de l'ambition. Elle m'a dit d'étudier pour passer mon année.
- Il m'a donné la force de continuer mon année.
- Elle m'a apporté des explications supplémentaires.
- Elle m'a aidé à mieux comprendre les choses quand j'avais de la difficulté.
- Il m'a apporté de l'amélioration.
- Il m'a mise à l'aise. Il m'a aidé dans mes difficultés.
- Il m'a apporté de la sécurité.
- Je peux dire que les tuteurs ont le tour avec des enfants mais il y en a qui ne l'a pas. Qu'il soit gentil au moins et aider l'étudiant au besoin.
- Il m'a dit d'étudier et tu vas réussir.
- Il m'a apporté des idées pour m'aider en classe.
- Il m'a facilité la tâche à l'école.

- Pas grand chose comme tuteur puisqu'on ne s'est pas rencontré souvent mais comme prof oui. Il devrait essayer de nous aider concernant nos matières faibles ou de nos difficultés et nous encourager aussi.

- Une poussée, je me suis un peu plus forcée pour mes matières où j'étais faible. J'aimerais avoir plus de rencontres individuelles, pas seulement parler de l'école mais de tout ce qui nous entoure.
- Beaucoup de bien, il m'a énormément encouragé. J'aimerais avoir un bon tuteur comme celui de cette année.
- Rien.
- Il m'a aidé quand je faisais la vie, il me faisait comprendre que ce n'était plus de mon âge.
- De l'encouragement. Je me suis amélioré.
- Rien. Il me donna mon bulletin durant le cours.
- Ca m'a apporté à avoir plus de confiance en moi-même pour les matières à étudier et aussi de mieux comprendre.
- Il m'a encouragé, m'a donné confiance en moi.
- Il m'a encouragé.
- Il m'a fait prendre conscience de mes difficultés dans certaines matières.
- Il m'a encouragé tout au long de l'année.
- A m'appliqué plus facilement à mes matières, s'intéresser.
- Pas grand chose.
- Pas grand chose parce que je suis seulement allé le rencontrer 1 fois.
- Pas grand chose, juste ses commentaires.
- Pas grand chose, j'avais pas de problèmes en classe.
- J'ai fait un peu de progrès, il m'a fait réfléchir. Il devrait nous rencontrer plus souvent.
- Il m'a aidé, encouragé.
- Il m'a aidé à me placer dans le droit chemin.
- Il m'a encouragé à travailler plus fort.
- C'est lui qui m'a un peu guidé.
- Elle ne m'a pas beaucoup aidé parce qu'elle ne m'a pas rencontré. Je souhaite que l'an prochain que mon tuteur soi meilleur, qu'il s'occupe de nous.
- J'avais un très bon tuteur, elle m'a apporté la confiance en moi et la sécurité.
- Rien- Il nous faudrait quelqu'un pour parler par pour chiâler.
- Il m'a rendu la tâche plus facile dans certaines matières et m'a repris à temps là où j'avais des échecs. Avoir plus de rencontres.

- Pour l'an prochain, avoir des rencontres régulières avec lui.
- Rien. - Les tuteurs devraient nous rencontrer entre 4 et 6 fois par année, cela nous aiderait peut-être plus dans nos matières.
- Il m'a vraiment aidé pour que j'avais de meilleures notes.
- Absolument rien.
- Mon tuteur m'encourageait quand j'allais chercher mon bulletin, il me disait que j'allais bien.
- Je me confiais à lui.
- Il m'a apporté plus de confiance et de la chance de réussir mon année.
- Il m'a apporté des réponses à mes questions que je cherchais, de l'effort, etc...
- Il m'a donné du courage, à renforcer mes notes en maths.
- Rien du tout. Avoir plus de rencontres.
- Il m'a apporté des cours supplémentaires académiques et cela m'a beaucoup apporté. Au moins nous rencontrer à chaque bulletin pour mieux discuter. Individuellement serait plus agréable.
- Il m'a indiqué dans quelle matière je devais me forcer. N'importe quel tuteur fait mon affaire.
- Il m'a encouragé, il m'a donné du "pep".
- J'aimerais qu'il nous rencontre plus souvent et nous aide dans les matières les plus faibles.
- Du réconfort.
- Il m'a aidé à m'améliorer.
- Du bon.
- Je ne sais pas trop car il m'a rencontré une seule fois. C'était bien. J'aimerais avoir des rencontres plus souvent.
- Que même avec un professeur, on peut régler nos problèmes, même si c'est un professeur. J'aimerais que les rencontres se fassent ailleurs que dans les classes.
- La confiance de moi-même. Continuer de cette façon.
- Pas grand chose. Qu'on puisse les rencontrer plus souvent.
- Un petit peu d'encouragement pour mes notes de bulletin.
- Cela m'a aidé un peu à me faire comprendre un peu mieux mes matières faibles.
- Il m'a aidé pour mes matières que j'avais de la difficulté.
- Pas grand chose, mais m'encourageait tout le temps car il savait que je pouvais faire toujours mieux.

- Tout ce qu'il m'a donné ce sont mes bulletins...
- Il m'a aidé et encouragé.
- Pas grand chose.
- Elle m'a dit qu'est-ce que je devrais étudier pour m'aider à faire monter mes notes.
- Rien.
- Il m'a donné une protection, un certain rassurement en cas de difficulté. Prendre le même système que cette année.
- De la confiance.
- Rien du tout.
- Du réconfort.
- Il m'a aidé à réussir mon année scolaire.
- Des conseils tout simplement. - Qu'il rencontre les élèves plus souvent.
- Pas grand chose.
- Rien.
- Il m'a aidé et rien fait à part de cela.
- Ca m'a aidé à me reprendre en main.
- Bien des chances sur la matière que j'avais de la difficulté. J'aimerais avoir le même mais si on ne peut pas, j'aimerais en avoir un bon.
- Cela m'a aidé à mieux comprendre les matières que j'étais faible. Aimerait avoir plus de rencontres avec les étudiants.
- Des conseils.
- J'ai aimé travailler avec mon tuteur car c'est une personne très amusante. Je trouve tout correct.
- Encouragé pour mes résultats scolaires.
- Ca m'a rien donné car il nous a jamais vraiment rencontré.
- Il m'a encouragé à continuer, à ne pas lâcher surtout vers la fin de l'année.
- Je savais si j'avais un problème, il était là pour m'aider.
- Pas grand chose, elle me donnait seulement mes bulletins.
- J'ai su contrôler certaine faiblesse dans mes matières et quand même je pense que je les ai réussies avec un appui de mon tuteur que je n'oublierai jamais. - Si tous les tuteurs sont comme le mien, je n'ai aucune suggestion à formuler.
- Rien. - J'aimerais avoir un tuteur qui nous donne pas de cours. J'avais de la misère dans la matière que mon tuteur enseignait. Choisir son tuteur.
- Il m'a apporté du support.

- Le tuteur nous a aidé dans toutes les difficultés que l'on rencontrait.
- Elle m'a encouragé pour étudier.
- A mieux la connaître. Elle m'a dit qu'il fallait étudier pour réussir. J'aimerais avoir plus de rencontres avec les tuteurs.
- L'aide dans mes notes, de ma participation et de mon comportement. Beaucoup d'encouragement.
- Elle m'a donné du courage. J'étais faible dans des matières et je me suis amélioré.
- Il m'a aidé à voir clair.
- Il m'a encouragé à bien travailler.
- Du réconfort.
- Qu'ils continuent à nous aider comme ils le font.
- J'aimerais avoir le même tuteur que cette année.
- J'aimerais qu'il ait encore des bons tuteurs comme cela.
- C'est quelqu'un sur lequel ont peut obtenir de l'aide.
- Mon tuteur m'a apporté une bonne année, comprenait ce que je lui disais.
- Il m'a donné des renseignements.
- Il m'a surveillé durant l'année scolaire.
- Ca m'a donné plus de courage pour réussir mon année.
- Ca m'a donné quelqu'un à qui parler quand j'avais de la difficulté.
- Il m'a donné des conseils pour tranquiliser dans mes matières scolaires.
- Il m'a apporté plusieurs choses au cours de l'année 81-82, il m'a appris des choses que je ne savais même pas.

- Ca m'a apporté du succès.
- Rien en tout.
- Il m'a donné des conseils pour me tranquiliser dans mes matières scolaires.
- Ca m'a donné quelqu'un à qui parler quand j'avais de la difficulté.
- Ca m'a donné plus de courage pour réussir mon année.
- Il m'a surveillé durant l'année scolaire.
- Il m'a apporté plusieurs choses au cours de l'année 81-82, il nous a appris des choses que je ne savais même pas.
- Je pouvais lui demander conseil en cas que j'en avais besoin.
- Rien du tout.
- Elle m'a résolu beaucoup de problèmes.
- C'est au bout!
- Rien du tout excepter de la rancune qui s'est développée de plus en plus au cours de l'année pour ensuite devenir pas tout à fait de la haine mais je ne l'aimais pas. Pas en avoir du tout, serait le meilleur.
- J'aimerais que mon tuteur pour l'an prochain soit plus fin.
- Mon tuteur m'a encouragé afin que je ne répétais pas mon année scolaire.
- Ca m'a beaucoup aidé dans le sens que je m'énervais moins quand venait le temps des grands examens.
- Mon tuteur m'a rapporté plusieurs choses car elle était sévère mais avec elle on passe, c'est pour cela que je vais bien en classe.
- Ca m'a donné de l'aide, de l'éducation.
- Rien du tout.
- Il m'a guidé durant toute l'année.
- Il m'a appris à ne jamais se laisser-aller, apprendre beaucoup et étudier.
- Ca m'a permis de me dévider le coeur, je lui ai donné ma façon de penser de certains professeurs. J'aimerais qu'il y aurait plus de rencontres avec notre tuteur, car il y a des étudiants qui aimeraient avoir des conversations pour mieux comprendre.
- J'ai eu la chance d'avoir fait le point sur mon cheminement scolaire quelquefois au cours de l'année.
- De discuter de certains points.
- Pour moi cela ne m'a rien apporté mais pour ceux qui avaient de la difficulté, ça les a peut-être aidés. Ils devraient rencontrer les élèves plus souvent et de s'occuper de nous autres.
- Lors de mes rencontres, je sortais tout le temps avec de bonnes résolutions

- Une réflexion.
- Il me donne de bons renseignements.
- Il m'a aidé un peu.
- Rien du tout.
- Du courage dans une de mes matières.
- Ca ne m'a pas donné grand chose mais ça m'a fait du bien.
- J'aimerais choisir notre tuteur, qu'il nous considère comme un ou une amie.
- Il m'a apporté de la confiance.
- Moi durant l'année, je n'ai pas vu souvent mon tuteur mais j'ai vu un autre responsable en qui j'avais de la confiance et je voudrais dire que ceux qui aiment quelqu'un d'autre dans ce cas là qu'il lui parle à lui.
- Premièrement, il m'a fait comprendre l'importance d'une certaine matière et de notes de bulletin.
- De l'assurance, je pouvais compter sur lui. Il était là quand j'avais besoin de lui.
- Il m'a apporté des progrès surtout en mathématiques.
- Rien en tout.
- Rien en tout.
- Il m'a donné des conseils pour réussir mon sec. II.
- Si mon tuteur n'aurait pas été là, je pense que je me serais laisser aller.
- Plus d'assurance dans ce que j'entreprenais.
- Ca m'a aidé à m'améliorer dans mon rendement scolaire. Pour l'an prochain, j'aimerais qu'il soit compréhensif, honnête, ponctuel.
- Il m'a orienté, encouragé.
- J'ai eu un bon tuteur. Il m'a aidé beaucoup dans mes affaires et mes travaux scolaires.
- Rien du tout.
- A prendre des décisions.
- Rien.
- Ca m'a aidé dans mes notes un peu et j'aimais cela beaucoup.
- Elle m'a donné la joie de continuer à l'école.
- D'être moins gêné avec le professeur.
- Il m'a donné un soutien lors de mes difficultés, il m'a aidé.
- Au moins on sait qu'il a quelqu'un pour nous aider et qui prend soin de nous, affection.

- Je ne le sais pas.
- Du courage. J'aimerais qu'il nous encourage à ne pas se laisser-aller.
- Pas grand chose.
- Pas grand chose.
- Ca m'a rien donné, il ne m'a même pas rencontré de l'année. J'aimerais avoir des tuteurs qui nous rencontrent plus souvent.
- Il m'a aidé, encouragé.
- Rien.
- Il m'a aidé à surmonter des épreuves difficiles dans tous les cas.
- De l'encouragement dans mes matières faibles, des conseils.
- Il m'a apporté bien des choses.
- Il m'a apporté à être moins gênée et à avoir moins de difficultés. Ca m'a donné du plaisir et maintenant je comprends mieux. Quand un tuteur voit que nous sommes dans la lune ou qu'il y a un laisser-aller et bien qu'il nous rencontre individuellement et qu'il nous dit toi, c'est ça, ça et ça es-tu capable de te "réveiller"?.
- Un peu de calme. J'aimerais qu'il nous apporte plus d'encouragement.
- Elle m'a aidé pour de petites choses, c'est encourageant quand nous sommes mal pris, embarrassés. J'aime ça rencontrer mon tuteur pour différents sujets.
- Le tuteur nous a mieux connu et pouvait mieux nous aider si nous avions de la difficulté.
- Il m'a donné de l'assurance en moi.
- De l'encouragement et beaucoup de soutien.
- Il m'a donné de l'espoir dans mes études et à ma personnalité. J'aime mieux qu'il nous rencontre individuellement, quelquefois en groupe.
- Rien apporté, n'a rien donné. J'aimerais avoir un tuteur qui ne parle pas seulement du milieu scolaire et avoir plus de rencontres avec lui.
- Pas grand chose, il m'a juste demandé mes notes scolaires. J'aimerais qu'il nous laisse plus de temps pour parler et pas seulement de l'école
- Ca m'a donné l'idée que je n'étais pas tout seul et que j'avais quelqu'un pour m'aider.
- Cela m'a encouragé beaucoup et je le remercie.
- Pour moi, un tuteur ça ne sert à rien parce que ça ne m'a pas apporté grand chose.
- Rien, je ne l'ai jamais rencontré.
- Rien, j'aimerais mieux pas en avoir du tout.
- Rien, seulement de l'embarras. J'aimerais qu'on puisse les choisir.

- C'était un bon professeur.
- Il m'a apporté de l'aide car je n'y étais pas habitué. J'aimerais pour l'an prochain, que mon tuteur me donne plus d'informations et qu'il soit présent.
- Il ne m'a presque rien donné car il me parlait toujours du mêritas qu'il voulait que j'ai. J'aimerais pour l'an prochain, qu'il soit plus compréhensif, plus d'aide.
- Il m'a fait réfléchir et travailler plus fort.
- Il surveillait mon comportement car j'aurai eu des punitions si.... (rapport). Pour l'an prochain, j'aimerais que mon tuteur ne me rencontre pas pour des choses inutiles.
- Rien du tout. Pour l'an prochain, avoir des bons tuteurs.
- Il m'a donné mon bulletin. Pour l'an prochain, j'aimerais qu'on aurait un local ambiant, plus de rencontres pour jaser.
- Rien, car nous n'avons pas discuter sérieusement.
- Il m'a donné beaucoup de renseignements ainsi que des suggestions et cela m'a beaucoup donné. J'espère que mon tuteur de l'an prochain sera comme celui de cette année.
- J'ai pu mieux discuter avec les professeurs et je les ai mieux connus.
- Il m'a donné mon bulletin et c'est tout.
- Il m'a donné le goût de continuer mes études.
- Pas grand chose, elle m'a seulement remis mon bulletin et m'a dit que j'avais fait du bon travail et de continuer... Je trouve ça banal...
- Il nous aide personnellement si on a de la difficulté.
- Pour moi mon tuteur m'a beaucoup aidé. Elle m'a donné de l'encouragement et beaucoup de conseils. Je suis bien satisfait.
- Rien de précis. Pour l'an prochain, j'aimerais qu'il s'implique davantage.
- Ca m'a pour dire consoler car cela faisait longtemps que je voulais la rencontrer. Je lui ai confié quelque chose.
- Elle m'a donné du courage et ça l'a aidé à me connaître. J'aimerais avoir d'autres tuteurs comme elle, quelqu'un qui sait si bien prendre ses étudiants en main.
- Rien.
- Etc...

COMPILATION SOMMAIRE DES COMMENTAIRES D'ETUDIANTS(ES)

1.- Perception positive incluant l'expression de besoins affectifs (encouragement, confiance en soi, aide personnelle, accompagnement, etc...)

112 commentaires (41,79%)

2.- Perception positive incluant l'expression de besoins académiques (aide dans matières faibles, bulletin, etc...)

61 commentaires (22,76%)

3.- Perception positive simple (n'exprimant pas de besoin particulier).

9 commentaires (3,35%)

Total des commentaires positifs: 182 (67,9%)

4.- Perception négative incluant l'expression de besoins affectifs.

16 commentaires (5,97%)

5. Perception négative incluant l'expression de besoins académiques.

9 commentaires (3,35%)

6.- Perception négative simple (n'exprimant pas de besoin particulier)

41 commentaires (15,29%)

Total des commentaires négatifs: 66 (24,62%)

7.- Autres besoins exprimés (sans jugement)

- Avoir plus de rencontres: 12 commentaires (4,47%)

- Besoins affectifs: 7 commentaires (2,61%)

- "Je ne sais pas": 1 commentaire (0,37%)

Total: 20 commentaires (0,74%)

Nombre total de commentaires: 268

Analyse synthèse des données recueillies sur l'encadrement

L'évaluation de toute expérience de recherche-action s'étend au-delà des instruments utilisés. C'est pourquoi ceux-ci se doivent d'être commentés de façon adéquate. Les commentaires qui suivent ont donc pour objectif de situer les dimensions étudiées dans le contexte de l'expérience menée.

Analyse des rencontres

La majorité des enseignants mentionnent avoir rencontré individuellement les étudiants environ 3 à 5 fois au cours de l'année scolaire, il en est de même pour les rencontres de groupe. C'est donc autour de cette fréquence que se situe, selon les enseignants, le nombre moyen de rencontres individuelles et de groupe.

Les étudiants pour leur part mentionnent avoir été rencontrés entre 0 et 5 fois. Un étudiant sur deux environ mentionne avoir été rencontré une ou deux fois, un étudiant sur quatre mentionne avoir été rencontré de trois à cinq fois et environ un étudiant sur dix mentionne ne jamais avoir été rencontré par son tuteur individuellement.

Il ne semble pas y avoir de différence significative entre les garçons et les filles. En effet, nous retrouvons par l'analyse du questionnaire, à peu près les mêmes fréquences de rencontres individuelles. Il en est de même pour les rencontres de groupe, quoique les pro-

portions changent un peu: 45% des étudiants mentionnent avoir été rencontrés une ou deux fois, environ 10% de 3 à 5 fois, environ 10% plus de 10 fois et environ 30%, "jamais".

Une analyse de cette dimension selon le secondaire nous permet de constater que selon les étudiants presque tous du premier cycle ont été rencontrés soit une ou deux fois, soit trois à cinq fois au cours de l'année et que seul un très faible pourcentage n'a jamais été rencontré. Ce pourcentage a toutefois tendance à monter en secondaire III et surtout secondaire IV où l'on retrouve la proportion de un étudiant sur quatre qui n'a jamais été rencontré individuellement. Enfin, une analyse des rencontres de groupe démontre que ces dernières ont été faites avec une fréquence moins grande que les rencontres individuelles. On note cependant une nette différence significative entre le premier et le deuxième cycle. Les rencontres de groupe étant beaucoup plus fréquentes au premier cycle. Ce fait est particulièrement normal si l'on considère que les tuteurs au premier cycle ont été rattachés à un groupe d'élèves en particulier.

Ces statistiques nous donnent évidemment un niveau de base relativement satisfaisant. La concordance est positive entre la perception des enseignants et celle des étudiants sur le nombre de rencontres individuelles et de groupes effectuées.

Analyse du contenu des rencontres

Au début de l'année scolaire, chaque enseignant a reçu "un cartable" dans lequel il pouvait retrouver tous les éléments nécessaires sur sa tâche de type "B-C-D". Au niveau de l'encadrement, ce guide comprenait les principales dimensions du programme élaboré par la DGK (synthèse de la formation reçue, formation de la personne et incitation à la

participation). L'analyse des questionnaires d'évaluation aux enseignants et aux étudiants nous permette de faire plusieurs observations à ce niveau.

Selon les enseignants, les discussions ont surtout porté sur les aspects académiques et comportementaux de la vie de l'élève à l'école. Ce fait d'ailleurs confirmé par les étudiants qui mentionnent avoir surtout discuté des matières scolaires, de leur bulletin et de leurs matières faibles. En effet, un étudiant sur deux mentionne avoir discuté de ses matières scolaires, deux étudiants sur trois de leur bulletin et un sur deux de ses matières faibles. Ces pourcentages ont cependant tendance à baisser de façon radicale pour ce qui est des discussions autour de la personnalité du jeune c'est-à-dire un contenu plus affectif et sur la participation à la vie d'école. On retouve alors, environ 10% des étudiants qui mentionnent avoir discuté de leur personnalité ou le leur participation à la vie de l'école, un étudiant sur trois mentionne avoir discuté de son comportement.

Globalement, les discussions ont donc surtout porté sur les aspects académiques et scolaires de la vie du jeune donc, surtout sur le premier volet du programme soit la synthèse de la formation reçue. Cette proportion ne semble pas par ailleurs différente selon le sexe puisque nous retrouvons les mêmes proportions chez les garçons et chez les filles sauf pour ce qui est du comportement en classe où le nombre de garçons est un peu supérieur à celui des filles.

Le moment des rencontres

Selon le programme préalablement défini, les rencontres en tutorat devaient avoir lieu à heure fixe, ceci tenant compte du principe du dérangement. Les étudiants devaient donc rencontrer leur tuteur pendant

les 10 premières minutes de l'un de leurs cours. Suite à l'impopularité du principe mis en application et à une nouvelle entente syndicale, le moment des rencontres fut déplacé sur l'heure du midi. Il est difficile d'évaluer l'impact réel de ce changement sur la fréquence et le contenu des rencontres mais ce dernier a certainement donné une plus grande disponibilité aux élèves ainsi qu'une perception plus positive des rencontres par l'ensemble des enseignants.

Le degré de satisfaction

L'analyse d'un questionnaire aux enseignants et aux étudiants démontre que le taux de satisfaction est relativement satisfaisant. En effet, la grande majorité des étudiants se disent satisfaits du moment, de l'endroit et de la relation vécue avec l'enseignant. Pour l'ensemble des secondaires, on peut situer autour de 10% le taux d'insatisfaction c'est-à-dire le nombre d'élèves qui se disent insatisfaits du moment, de l'endroit ou de la relation avec leur tuteur. Ce taux a cependant tendance à s'accroître en secondaire III. En effet, un étudiant sur deux seulement se dit satisfait de la rencontre vécue avec le tuteur alors que le nombre d'indécis c'est-à-dire ceux et celles qui ont répondu plus ou moins satisfaits(es) a tendance à augmenter.

Du côté des enseignants, le taux de satisfaction est relativement élevé. Presque tous les enseignants se disent satisfaits face aux rencontres effectuées en tutorat, alors que quelques-uns se disent plus ou moins satisfaits. Les raisons de cette insatisfaction sont invoquées dans les commentaires formulés et concernent de façon particulière le grand nombre d'élèves à encadrer pour les enseignants du premier cycle et "l'artificiel de

la situation créé lors des rencontres en tutorat.

Le choix des tuteurs... mission quasi impossible

Au printemps 1981, nous avons tenté de faire choisir aux étudiants du deuxième cycle leur tuteur pour l'année suivante. Le sondage distribué aux étudiants n'a malheureusement pas pu être utilisé pour différentes raisons. Tout d'abord, quelques enseignants choisis se sont retrouvés en "disponibilité" l'année suivante, donc avaient été mutés ailleurs puis la disproportion des choix faisait en sorte que 80% des étudiants n'auraient de toute façon pas eu le tuteur choisi. Cette hypothèse fut donc rejetée pour l'année 81-82 considérant l'impossibilité d'organisation.

La mécanique du cheminement d'un cas type

Au début de l'année scolaire, chaque enseignant a reçu une feuille bleue sur laquelle est indiquée le shéma du cheminement d'un élève en difficulté. Il semble que les rencontres en tutorat qui se veulent le deuxième palier d'intervention (le premier temps effectué par le professeur/matière) aient donné suite à plusieurs références de l'étudiant vers un autre niveau d'intervention. Ces références sont particulièrement élevées en secondaire V et sont le plus souvent orientées vers un autre enseignant. Ce fait est particulièrement intéressant puisqu'il est indicateur d'une prise en charge des difficultés par les enseignants.

Quand les étudiants s'expriment

Le questionnaire distribué aux élèves comprenait un

espace dans lequel ils pouvaient exprimer leurs commentaires sur les tuteurs et sur ce qu'ils pensaient avoir retiré des rencontres en tutorat en 81-82.

Il est d'abord intéressant de constater le grand nombre de commentaires formulés par les étudiants. En effet, plus d'un étudiant sur deux a tenu à préciser sa pensée dans cet espace qui lui était réservé Ainsi 268 commentaires furent recueillis.

Une analyse sommaire du contenu de ces commentaires nous apporte des éléments très intéressants sur les besoins exprimés face à cette activité. Mentionnons tout d'abord que les étudiants ont globalement une perception positive de l'encadrement, la moitié de ceux-ci exprimant une perception positive qui inclue l'expression d'un besoin affectif, c'est-à-dire l'encouragement, la confiance en soi, l'écoute etc... Quant aux perceptions négatives, elles sont exprimées dans un commentaire sur quatre.

Il est intéressant de mettre en parallèle l'expression ces besoins dans l'ordre hiérarchique c'est-à-dire le besoin affectif, suivi du besoin d'aide académique et le résultat du questionnaire indiquant que les discussions en rencontres individuelles ont surtout porté sur les matières académiques. On peut donc observer ici une incongruence entre le besoin affectif exprimé et le peu de place que celui-ci tend à prendre dans les discussions entre les tuteurs et les élèves.

Cet élément de contenu s'avère donc d'une importance de premier plan dans l'élaboration d'un guide destiné aux tuteurs.

Evaluation globale

Au niveau du contenu, on peut donc affirmer que les rencontres en tutorat ont atteint de façon plus particulière certains éléments du programme de la Direction générale des réseaux. Les éléments de contenu

prédominant concernent les matières académiques et aussi l'un des aspects de la personnalité du jeune soit son comportement en classe. Il s'avèrera donc important dans les prochaines années de mettre l'accent sur l'aide au plan affectif et d'intégration à la vie scolaire.

Quant au déroulement comme tel du programme expérimental d'encadrement, il est clair qu'une deuxième année d'opération nous permettra de mieux "roder" le fonctionnement ainsi que les outils de travail destinés au tuteur. Pour l'année 82-83, il ne serait donc pas recommandable d'effectuer d'autres changements majeurs au programme afin de permettre une meilleure intégration dans la vie de l'école.

L'AIDE PEDAGOGIQUE

L'évaluation du programme expérimental d'aide pédagogique au cours de l'année 1981-82 comprend les éléments suivants:

A.- Analyse des besoins, i.e. des demandes reçues.

B.- Analyse des questionnaires aux enseignants.

C.- Analyse des commentaires d'étudiants.

D.- Synthèse.

A.- ANALYSE DES CAS REFERES
A L'AIDE PEDAGOGIQUE
(Compilation mensuelle)

MOIS	SEXE	SECONDAIRE	REFERANT	MATIERE
SEPTEMBRE	A U C U N E D E M A N D E			
OCTOBRE (1)	Fille	V	Elle-même	Mathématiques
NOVEMBRE (4)	Garçon	I	Tuteur	Français
	Garçon	IV	Tuteur	Mathématiques
	Garçon	I	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
DECEMBRE	A U C U N E D E M A N D E			
JANVIER (5)	Garçon	I	Tuteur	Français
	Garçon	IV	Prof/matière	Mathématiques
	Fille	IV	Prof/matière	Mathématiques
	Fille	IV	Prof/matière	Mathématiques
	Fille	IV	Prof/matière	Mathématiques

MOIS	SEXE	SECONDAIRE	REFERANT	MATIERE
FEVRIER (7)	Garçon	II	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
	Fille	IV	Tuteur	Mathématiques
	Garçon	II	Prof/matière	Français
	Garçon	II	Prof/matière	Français
MARS (10)	Fille	IV	Tuteur	Mathématiques
	Fille	IV	Tuteur	Mathématiques
	Fille	IV	Tuteur	Mathématiques
	Fille	III	Tuteur	Mathématiques
	Fille	III	Tuteur	Mathématiques
	Garçon	III	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
	Fille	II	Tuteur	Mathématiques
	Garçon	II	Tuteur	Mathématiques
AVRIL (7)	Garçon	V	Lui-même	Anglais
	Fille	V	Elle-même	Anglais
	Garçon	V	Lui-même	Anglais
	Fille	V (comm)	Elle-même	Anglais
	Fille		Tuteur	Mathématiques
	Garçon		Tuteur	Mathématiques
	Garçon		Tuteur	Mathématiques

MOIS	SEXE	SECONDAIRE	REFERANT	MATIERE
MAI	Fille	IV	Tuteur	Mathématiques
(6)	Fille	III	Tuteur	Mathématiques
	Fille	I	Parents	Mathématiques
	Garçon	III	Tuteur	Mathématiques
	Fille	I	Parents	Mathématiques
	Fille	I	Parents	Mathématiques

Nombre total de références: 40

B.- Questionnaire aux enseignants

Le questionnaire distribué aux 14 enseignants(es) impliqués(es) dans le programme comprenait les dimensions suivantes:

a) Nombre d'étudiants(es) reçus(es) au cours de l'année (individuellement ou en petit groupe).

b) La (les) matières enseignées.

c) Nombre moyen de rencontre par élève référé.

d) Satisfaction face au moment des rencontres.

e) Satisfaction face au lieu (local).

f) Satisfaction du service rendu face au besoin exprimé par l'élève.

g) Satisfaction générale du déroulement.

h) Commentaires.

ANALYSE PAR DIMENSION

1.- Au cours de l'année, j'ai reçu en aide pédagogique.

Quantité d'élèves	Nombre de réponses "oui"
1 à 5 étudiants(es)	6
5 à 10 étudiants(es)	1
10 à 15 étudiants(es)	1
15 à 20 étudiants(es)	3
Total des répondants(es)	11

2.- Matières enseignées

	Nombre
Mathématiques	4
Lecture	1
Anglais	2
Français ...	4

3.- Nombre moyen de rencontres par élève

	Nombre
1 - 5 fois	6
5 - 10 fois	2
10 - 15 fois	3

4.- Satisfaction

	MOMENT	LOCAL	SERVICE RENDU	DEROULEMENT GENERAL
OUI	7	9	8	6
NON	2	1	-	3
+ OU -	2	---	3	2
TOTAL:	11	10*	11	11

* Un(e) enseignant(e) n'a pas répondu à cette question.

5.- Commentaires d'enseignants(es)

- Ces rencontres n'ont pas été faites au moment prévu à mon horaire.

- J'enseignais la lecture aux élèves du IIA qui ne savent pas lire ou presque. J'ai déploré le manque de temps par période (30 min). J'avais quatre élèves et je n'avais pas le temps de les faire lire chacun leur tour. Malgré tout, il y a eu amélioration mais il y a encore beaucoup de travail à faire avec ces élèves en français.

- Je m'occupais aussi de fournir du matériel pédagogique aux profs qui dispensaient des cours de récupération - (fiches Boscoville)

- La seule utilité de cette période fixe à mon horaire a été de permettre au groupe des six à avoir un aperçu de ce que les autres travailleraient durant la période.

- Les élèves étaient en cours, ça les dérangeait un peu.

- Plusieurs étudiants auraient aimé me rencontrer, ils ne pouvaient le faire parce qu'ils avaient un cours de chimie, physique, ou.....

- Que les étudiants(es) soient référés(es) plus tôt.

- Dommage qu'elles ont eu seulement 6 périodes car ça leur a beaucoup aidé.

- Je n'ai pas eu assez d'une période. J'étais obligée de prendre du temps sur mes périodes libres.

- Les élèves des Secondaire IV et V ont toujours désiré recevoir l'aide pédagogique durant leur période d'étude qui correspondait à mes heures de disponibilité ou autres. Mes périodes d'aide pédagogique, je les ai vécues à ces heures et tous les élèves furent très satisfaits de l'aide reçue.

- Il ne s'agissait presque jamais d'élèves référés(es). Je ne suis pas satisfait(e) "pas de la façon proposée cette année. Dans la pratique l'aide pédagogique s'est faite autrement".

C.- ANALYSE DES COMMENTAIRES D'ETUDIANTS

Selon la mécanique de référence de cas prévus, chaque étudiant référé à l'aide pédagogique était automatiquement rencontré par un membre des services personnels aux élèves. (Ainsi, nous avons pu recueillir plusieurs commentaires d'étudiants sur l'expérience vécue en aide pédagogique.

Globalement, ces commentaires s'avèrent positifs, principalement au niveau du contenu des rencontres. Les étudiants affirment que ces rencontres en aide pédagogique les ont beaucoup aidés, leur ont permis de "monter leurs notes", mieux préparer leurs examens etc... Ainsi, on observe une nette satisfaction chez les étudiants.

Les commentaires négatifs concernent de façon plus particulière le moment des rencontres. Ces étudiants regrettent de perdre d'autres cours pour recevoir cette aide et rencontrent très souvent une résistance chez leur professeur. Des commentaires négatifs nous ont aussi été rapportés concernant le nombre de rencontres. Certains et certaines jugent que quelques rencontres ne suffisent pas à récupérer la matière. Evidemment ce fait est aussi dû au moment où le jeune a été référé, moment qui se rapproche le plus souvent des temps d'examens.

Donc de façon globale, on peut observer des réactions très positives chez les étudiants, réactions qui ont aussi été notées par les enseignants qui ont fait l'aide pédagogique.

D.- SYNTHESE

L'évaluation globale de cette première année d'expérimentation du programme d'aide pédagogique est assez satisfaisante. Il importe toutefois, de préciser les éléments du processus et du contenu qui ont un caractère particulièrement important.

Un démarrage lent

L'analyse des demandes reçues nous permet d'observer que le démarrage du programme se fait de façon plutôt lente. En effet avant les fêtes, très peu d'étudiants ont été référés à l'aide pédagogique. Les enseignants étaient peu habitués à cette nouvelle pratique et des informations syndicales d'usage furent prises afin de s'assurer que tout était "dans les normes".

Une rencontre avec le groupe d'enseignants concernés au début de l'année a toutefois permis de préciser la tâche et les modalités d'application du programme. Le démarrage même s'il fut lent, a toutefois permis à l'équipe des services personnels aux élèves de bien roder la mécanique de référence des cas à l'aide pédagogique. Ainsi, lorsque les références furent plus nombreuses, le processus était relativement bien compris.

Un contenu connu

Le contenu présenté aux enseignants dans le shéma élaboré à partir du programme était relativement connu des enseignants. En effet,

ceux-ci sont habitués à ce genre de travail qui concerne de façon plus particulière une démarche académique auprès de l'élève. Sur le plan du contenu, nous n'avons donc pas rencontré de difficultés importantes. L'enseignant élaborait le plus souvent son plan de travail à partir de l'identification précise des difficultés de l'élève. Mentionnons toutefois une certaine lacune au niveau de l'évaluation des résultats de l'intervention menée par l'aide pédagogique au niveau du contenu. Pour le moment, il est en effet difficile d'évaluer l'impact réel de l'aide pédagogique dispensée aux élèves. Certains indicateurs comme la satisfaction des étudiants, nous permet cependant d'affirmer que l'influence est globalement positive.

Des besoins sont identifiés

Cette première année d'expérience nous a permis de préciser les besoins en aide pédagogique. En effet, nous avons remarqué que certaines matières comme les mathématiques et le français sont particulièrement objets de demandes de la part des tuteurs et des étudiants eux-mêmes. Sur les quarante demandes que nous avons reçues plus de la moitié sont au niveau des mathématiques et du français. Certains groupes précis, ont par ailleurs fait des demandes en anglais ou en lecture. On peut aussi constater que les demandes se font particulièrement fréquentes la veille d'un examen ou après la remise des bulletins. Ce dernier aspect est cependant positif puisqu'il est indicateur d'une participation des parents au processus d'aide pédagogique.

Une démarche à ajuster

Un autre phénomène qui explique le peu de référence d'élèves avant Noël est le moment prévu pour l'aide pédagogique. En effet,

l'une des hypothèses énoncait le principe du "dérangement" qu'occasionne inévitablement la mise sur pied d'un tel programme. Il était alors prévu que l'enseignant avait une période fixe à son horaire, période au cours de laquelle il se devait d'être au local de récupération. L'élève référé devait prendre les 15 premières minutes de son cours régulier pour aller rencontrer son aide pédagogique.

Le principe du dérangement ayant plus ou moins été considéré comme valide par les enseignants, on a pu observer d'importantes résistances dans la référence des jeunes en difficulté. Après les fêtes, nous avons plutôt opté pour un principe de mobilité mutuelle. Nous cherchions alors sur l'horaire le moment idéal de rencontre pour "l'aide pédagogique" et l'élève.

Le problème fondamental rencontré dans la mise en application du programme, ne se situe donc pas au niveau du contenu mais du moment des rencontres. La complexité de plus en plus grande des horaires des enseignants et des élèves permet très peu de latitude à ce niveau. D'ailleurs, les principaux commentaires négatifs recueillis des enseignants et des élèves concernent le moment où se déroule les rencontres.

Cette difficulté a amené plusieurs enseignants à élaborer des stratégies parallèles des rencontres des élèves. Celles-ci même si elles doivent être considérées comme des initiatives intéressantes sont difficilement évaluables car elles ne suivaient pas la procédure régulière.

Des résultats globalement satisfaisants

Pour une première année de fonctionnement, nous pouvons

donc conclure que les résultats sont relativement satisfaisants. En effet, au moins 40 étudiants ont été référés aux 14 enseignants de matières différentes.

Il apparaît évident que certains enseignants entre autre en mathématiques ont été quelque peu plus chargés que d'autres mais la plupart se disent très satisfaits du service rendu et du déroulement général du programme. Les élèves ont été rencontrés en moyenne 4 - 5 fois et les groupes étaient relativement petits (c'est-à-dire généralement de moins de 5 étudiants.)

Les résultats de l'analyse nous permettent donc de préciser les modalités d'application pour l'année 82-83 lesquelles devront être précisées dans le guide destiné aux enseignants titulaires de l'aide pédagogique.

L'ENCADREMENT SECURITAIRE

(SURVEILLANCE D'ELEVES)

L'évaluation des activités relatives à l'encadrement sécuritaire au cours de l'année scolaire 1981-82 comprend les aspects suivants:

A.- Analyse des rencontres effectuées par la direction au cours de l'année.

B.- Analyse du questionnaire destiné aux enseignants(es).

C.- Animation du contenu de l'encadrement sécuritaire:

1) Un texte d'orientation

2) Un guide pour les étudiants en 1982-83.

A.- ANALYSE DES RENCONTRES EFFECTUEES PAR LA DIRECTION

Les rencontres effectuées par la direction au cours de l'année ont permis de confirmer que le temps attribué à la surveillance des élèves sur l'heure du dîner en 1980-81 peut être réduit de moitié sans créer d'inconvénients majeurs.

L'hypothèse, à l'effet que 1/3 du temps total consacré au "B-C-D" était suffisant pour la surveillance, se voit donc confirmée. Ces rencontres avec la direction ont aussi permis de réajuster certaines tâches.

La direction mentionne par ailleurs qu'elle fut relativement satisfaite du travail effectué principalement au niveau du déroulement comme tel la surveillance. Elle constate que les enseignants sont généralement à leur poste au moment prévu.

B.- COMPILATION DU QUESTIONNAIRE

AUX ENSEIGNANTS

ENDROIT SURVEILLE	HEURE	Nécessaire l'an prochain	COMMENTAIRES
1. Entrée et salle jeu	4e période	Oui	----------
2. 1er Etage	4e période	Oui	----------
3. Entrée & Salle jeu	5e période	Oui	----------
4. 1er Etage et Haut escalier et Corridor B	Matin 4e période Sortie	Oui	----------
5. Entrée Salle Jeu	5e période	Oui	----------
6. Haut escalier & Cor. B	Sortie	Oui	----------
7. Entrée Salle Jeu	5e période	Oui	----------
8. Corridor B Entrée & Salle jeu et Haut escalier	5e période	Oui	J'aime mieux les 40 ou 50 min
9. Haut escalier & corridor B	5e période	Oui	----------
10. Entrée & Salle jeu	4e période	Oui	----------
11. Haut escalier & corridor B	5e période	Oui	----------

ENDROIT SURVEILLE	HEURE	Nécessaire l'an prochain	COMMENTAIRES
12. Haut escalier Ateliers	4e période Récréation	Oui	Deux périodes de préférence
13. Entrée & Salle Jeu	5e période	Oui	Il faudrait deux surveillants à l'entrée et la salle de jeu
14. Haut escalier & corridor B	Matin Récréation	Oui	----------
15. Entrée & Salle de jeu	Matin 5e période	Oui	Au moins deux professeurs pour l'entrée et la Salle de jeu
16. Premier étage	4e période	Oui	----------
17. Entrée & Salle jeu Haut escalier & Cor. B	Récréation Sortie	Oui	----------
18. Entrée & Salle jeu	5e période Récréation Sortie	Oui	----------
19. Entrée, salle de jeu 1er étage	4e période Récréation	Oui	----------
20. Haut escalier Corridor B	5e période	Oui	----------
21. Entrée & Salle de jeu 1er Etage	5e période	Oui	Je déteste être une police. J'aimerais plutôt organiser une activité quelconque et produire quelque chose de positif.
22. Entrée & Salle 1er étage	4e période Sortie	Oui	----------
23. 1er Etage	4e période	Oui	----------
24. Haut Escalier et Corridor B	Récréation	Oui	----------

ENDROIT SURVEILLE	HEURE	Nécessaire l'an prochain	COMMENTAIRES
25. Entrée & Salle de jeu	Matin Récréation Sortie	Oui	Il serait bon qu'une rotation se fasse au niveau des surveillances de façon à ce que ce ne soit pas toujours les mêmes qui surveillent à l'entrée. Il y a eu une grosse amélioration avec l'application du règlement sur le fumage.
26. Haut escalier et corridor B	Matin 4e période Récréation	Oui	Endroit facile de surveillance
27. Entrée et Salle Jeu 1er étage	Matin 4e période Récréation	Oui	----------
28. 1er Etage	5e période	Oui	Je pense qu'il n'y a pas assez de surveillance durant les "15 mi Pas Suffisamment à la salle de je et à l'entrée.
29. 1er Etage	5e période	Oui	----------
30.- 1er Etage	5e période	Non	Est-ce au professeur qui revient la surveillance? On le dit dans une "Convention Collective", mais

B.- ANALYSE DU QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ENSEIGNANTS

La compilation du questionnaire distribué aux enseignants au sujet de la surveillance nous permet de confirmer que tous les endroits qui ont été surveillés au cours de l'année 81-82 devront aussi l'être en 82-83. Les résultats ont aussi permis de mettre à jour certains moments et endroits comme l'entrée et la salle de jeu qui sont un peu plus difficiles à surveiller car ils représentent des endroits où les règlements sont un peu moins observés.

Le questionnaire ne nous donne évidemment pas de données sur le contenu comme tel de la surveillance puisque peu de travail a été effectué dans ce sens cette année. Le contenu a plutôt été discuté lors de la présentation d'un document intitulé pour une politique disciplinaire plus équitable.

C.- ANIMATION DU CONTENU

Afin de fournir aux enseignants certains éléments de contenus dans le programme de la Direction Générale des Réseaux, nous avons préparé un document intitulé "Pour une politique disciplinaire plus équitable" et nous l'avons présenté aux enseignants.

Ce document de travail comprenait entre autre certaines réflexions au sujet de la discipline et des valeurs dont notre milieu se réclame. Cette nécessité d'une discipline collective, qui ne se justifie pas sans considérer les valeurs qui la supportent, se concrétise dans la mise en application de règlements. Ainsi, peu importe le contenu comme tel d'un règlement, il est nécessaire de considérer la façon de raisonner "l'interdit".

Ce processus est fondamental car il se situe au-delà du contenu comme tel des règlements. Il exige une pédagogie du règlement et une compréhension profonde du développement du jugement moral chez les adolescents puisque c'est à eux et elles que le règlement s'applique.

Ainsi, une série d'hypothèses de contenu furent présentées et discutées lors de cette rencontre avec les enseignants. Ces hypothèses veulent d'une part situer la discipline comme moyen que l'école se donne face au mandat d'éducation qu'elle a. Ainsi la discipline devient plus qu'une énumération de règlements mais aussi une série d'attitudes pédagogiques que le surveillant adopte. La discussion avec les enseignants et enseignantes a donc été très intéressante puisqu'elle a permis de mettre en lumière différents besoins au niveau du contenu dont le besoin de doter notre école d'une politique claire face aux cas disciplinaires et face au mandat comme tel du surveillant.

Ce contenu de surveillance devra donc être précisé davantage dans le guide destiné aux enseignants et aussi dans un guide destiné à l'étudiant. Ces deux documents seront rédigés et distribués à l'automne '82.

LES ACTIVITES HORS HORAIRE

EVALUATION

Les activités considérées officiellement et intégrées à la tâche "B-C-D" des enseignants se sont concrétisées par la mise sur pied d'ateliers sur l'heure du dîner des élèves.

L'évaluation comprend donc trois parties:

a) Sondage "Que fais-tu le midi?"

b) Questionnaire aux enseignants.

c) Observations générales.

SUR L'HEURE DU DINER...

QUE FONT LES ETUDIANTS?

SONDAGE

(623 répondants)

SEC.	N.	
I:	141	
II:	156	
III:	113	
IV:	96	
V:	117	
TOTAL:	623	= 83,07% des Etudiants

Ecole Polyvalente Paspébiac

Services aux Etudiants

Janvier 1982

A.- SONDAGE QUE FAIS-TU LE MIDI?

Dimensions évaluées.

1) Nombre d'étudiants qui dînent à la cafétéria le midi.

2) Nombre d'étudiants qui dînent chez-eux.

3) Nombre d'étudiants qui dînent dans un restaurant ou une épicerie.

4) Nombre d'étudiants qui se promènent et qui ne participent à rien de précis.

5) Nombre d'étudiants qui participent aux différentes activités suivantes:

   a) Equipe de pastorale
   b) Sport intra-mural
   c) Club de macarons
   d) Tennis de table
   e) Environnement jeunesse
   f) Atelier théâtral
   g) Atelier musical
   h) Association étudiante
   i) Salon étudiant
   j) Salon de détente

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	103	112	76	71	84	446
NON	38	44	37	25	33	177
TOTAL:	141	156	113	96	117	623

COMMENTAIRES

- Le chiffre de 446 est relatif selon la température. (réf.: Madame Côté)
- Parfois elle peut servir plus de 600 repas.
- En calculant une moyenne relative, il devrait y avoir environ 530 repas en moyenne par jour.

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	195	256	453
NON	103	75	180
TOTAL:	298	331	633

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	23	28	31	28	32	142
NON	118	128	82	68	85	481
TOTAL:	141	156	113	96	117	623

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	67	76	143
NON	231	255	486
TOTAL:	298	331	629

COMMENTAIRES

"SE PROMENE DANS CORRIDORS ET NE PARTICIPE A RIEN DE PRECIS" !

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	67	48	56	39	41	251
NON	70	76	42	45	43	276
TOTAL:	137	124	98	84	84	527

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	109	146	255
NON	152	126	278
TOTAL:	261	272	533

COMMENTAIRES

Il est intéressant de constater que les 250 étudiants (environ) qui disent ne rien faire de précis sur l'heure du dîner se distribuent de façon presque égale dans l'ensemble de la population.

Evidemment parmi ceux-ci, nous retrouvons ceux et celles qui ne dînent pas à l'école donc qui arrivent toujours trop tard pour participer aux activités organisées.

"JE FAIS PARTIE D'UNE EQUIPE DE PASTORALE"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	5	22	11	12	2	52
NON	136	134	102	84	115	571
OTAL:	141	156	113	96	117	623

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	16	36	53

COMMENTAIRES

- Les équipes de pastorale ont été mises sur pied par l'animateur de pastorale de l'école Ainsi aucune tâche "B-C-D" n'a été donnée de façon précise à un enseignant.

"JE FAIS DU SPORT INTRA-MURAL"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	31	50	14	28	24	147
NON	110	106	99	68	93	476
TOTAL:	141	156	113	96	117	623

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	79	69	148
NON			
TOTAL:			

COMMENTAIRES

- Quatre enseignantsont participé à l'élaboration de la grille horaire des sports organisés sur l'heure du dîner. Par ailleurs, un enseignant a eu une tâche de coordination celle-ci étant intégrée à sa tâche A.

La participation aux sports intra-mural est relativement homogène selon les secondaires et les sexes. L'horaire mis sur pied voulait en effet favoriser la participation maximale de toutes les catégories d'étudiants et d'étudiantes.

"JE FAIS PARTIE DU CLUB DE MACARONS"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	6	4	3	2	2	17
NON	135	152	110	94	115	606
TOTAL:	141	156	113	96	117	623

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	8	9	17
NON			
TOTAL:			

COMMENTAIRES

- La collection de macarons est devenue un "hobby" de plus en plus populaire. Ainsi, au moment du sondage, déjà 17 jeunes mentionnent faire partie du club de macarons de l'école. Il faut dire qu'à ce moment le club venait d'être formé puisqu'à la fin de l'année, près d'une quarantaine de jeunes faisait partie du club.

  Cette activité suscite évidemment beaucoup d'échanges et de communication entre les étudiants mais aussi entre les étudiants, les enseignants et les services personnels aux élèves. Une exposition fut d'ailleurs organisée comprenant de pièces de tous ces niveaux.

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

EC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
UI	22	60	28	24	14	148
ON	119	96	85	72	103	475
TAL:	141	156	113	96	117	623

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	112	37	149
NON			
TOTAL:			

COMMENTAIRES

- 6 tables de tennis de table sont installées à la salle de jeux aménagée près de la cafétéria. Un très grand nombre d'étudiants et d'étudiantes (surtout des garçons) passent presque toute l'heure du dîner à cette activité.

Mentionnons par ailleurs qu'un groupe d'animateurs (des étudiants de sec. IV et V) avaient pour tâche d'animer des groupes de secondaire I et II. Ces 12 animateurs ont favorisé grandement la participation des étudiants de premier cycle.

"JE FAIS PARTIE D'ENJEU"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	2	1	1	1	8	13
NON	139	155	112	95	109	610
TOTAL:	141	156	113	96	177	623

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	5	8	13
NON			
TOTAL:			

COMMENTAIRES

- Il est difficile de situer les activités reliées à l'environnement dans une école. Celles-ci n'entrent pas dans les catégories d'activités sportives, culturelles ou scientifiques mais constituent une catégorie en soi. Le groupe Enjeu en était à sa première année de fonctionnement à l'école et a été animée par un enseignant en chimie. L'intérêt pour cette activité a d'ailleurs débordé les cadres scolaires puisque le groupe s'est affilié au mouvement québécois d'environnement jeunesse et à participé à différents congrès régionaux.

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	1	0	2	3	6	12
NON	140	156	111	93	111	611
TOTAL:	141	156	113	96	117	623

COMMENTAIRES

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	4	9	13
NON			
TOTAL:			

"JE PARTICIPE A L'ATELI[illegible]USICAL"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	4	1	1	6	0	12
NON	137	155	112	90	117	611
OTAL:	141	156	113	96	117	623

COMMENTAIRES

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	6	6	12
NON			
TOTAL:			

"JE SUIS DANS UN COMITÉ DE L'ADEP"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	6	9	5	6	23	49
NON	135	147	108	90	94	574
TOTAL:	141	156	113	96	117	623

COMMENTAIRES

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	13	36	49
NON			
TOTAL:			

"JE VAIS AU SALON DE DETENTE ASSEZ REGULIEREMENT"

ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

SEC.	I	II	III	IV	V	TOTAL
OUI	0	1	2	3	95	101
NON						
TOTAL:						

COMMENTAIRES

SEXE	GARCONS	FILLES	TOTAL
OUI	38	64	102
NON			
TOTAL:			

B.- QUESTIONNAIRE D'EVALUATION AUX ENSEIGNANTS

Dimensions évaluées.

1.- Activité(s) animée(s).
2.- Nombre de rencontres avec le groupe.
3.- Nombre d'étudiants moyen par activités.
4.- Moment de l'activité.
5.- Relation entre la tâche effectuée et l'intérêt de l'enseignant.
6.- Satisfaction du déroulement de l'activité animée.
7.- Intérêt à animer un atelier l'an prochain.
8.- Autres commentaires.

N.B. Ce questionnaire n'a été distribué qu'aux enseignants qui avaient à leur tâche "B-C-D" une activité à animer. Cette évaluation ne concerne donc pas les autres activités intégrées à l'horaire qui se sont déroulées dans l'école au cours de l'année.

ANALYSE DU QUESTIONNAIRE AUX ENSEIGNANTS

1.- Activités animées par les répondants

a) Atelier musical (guitare)
b) Sport intra-mural (4 enseignants)
c) Activité théâtrale
d) Activité musicale (piano)
e) Environnement jeunesse
f) Club de macarons
g) Atelier voyages
h) Photographie

Comme le nombre de répondants au questionnaire est relativement petit (10) il est particulièrement difficile de faire des statistiques ou des pourcentages précis avec les résultats du questionnaire. Ainsi pour chaque dimension de l'évaluation, nous présenterons la tendance exprimée par le groupe des répondants.

2.- La plupart des groupes a eu l'occasion d'être rencontrés plus de 10 fois au cours de l'année, ce qui indique qu'une rencontre en moyenne aux 15 jours a été effectuée en atelier.

3.- Le nombre moyen par activité varie selon les ateliers et leur capacité d'accueil. Ainsi le nombre d'étudiants par atelier correspond sensiblement aux résultats du sondage distribué aux étudiants. Notons cependant que certains ateliers n'étaient pas compris dans le sondage aux étudiants dont l'atelier "voyages" dans lequel on pouvait retrouver

entre 20 et 40 participants par rencontre et l'atelier musical de guitare dans lequel nous retrouvions une dizaine d'étudiants par rencontre.

4.- Les activités ont surtout eu lieu sur l'heure du dîner des élèves sauf l'atelier théâtral qui a dû faire des rencontres après la classe le soir afin de mener à bien le spectacle présenté à la manifestation culturelle de l'Est du Québec. La quasi totalité des enseignants considèrent que cette tâche a respecté, au niveau du contenu, leurs intérêts. Ceux-ci et celles-ci se disent donc relativement satisfaits(es) du déroulement de l'activité animée.

5.- On note certainement un intérêt à reprendre l'atelier en 82-83 mais les commentaires formulés indiquent une prudence significative des enseignants au sujet de l'organisation de ces activités et de leur tâche précise à ce niveau. Les répondants(es) préfèrent donc attendre en septembre pour se prononcer définitivement.

C.- ANALYSE SYNTHESE

Cette année d'expérimentation au chapitre des activités "B-C-D" a évidemment amené des changements importants dans la structuration des tâches d'activités hors horaire. Les enseignants, qui étaient habitués à fonctionner sur une base volontaire et bénévole, ont vu s'ajouter officiellement à leur horaire du temps disponible pour l'animation d'activité. Pour certains, ce fait fut interprété comme une reconnaissance du travail effectué depuis quelques années tandis que pour d'autres cette nouvelle gestion du temps représentait un surplus de contrôle face à leurs activités.

Le sondage effectué sur l'occupation du temps le midi par les étudiants nous a permis de prendre connaissance de nombreuses données afin de rendre l'animation des activités le midi possible. On note entre autre que 2 étudiants sur trois dînent à la cafétéria et passent tout leur temps de dîner à l'école polyvalente. Les besoins en activités sont donc relativement importants pendant cette période.

Parmi les activités organisées, on peut constater qu'un nombre assez intéressant de jeunes ont participé à au moins une activité. On peut donc considérer que pour une première année d'expérience les différents ateliers mis sur pied ont connu du succès. Evidemment les ateliers les plus traditionnels pour notre école comme le sport intra-mural a connu un plus grand succès au niveau de la participation tandis que les nouveaux ateliers mis sur pied ont fonctionné avec un nombre de participants plus limité.

Enfin un aspect important doit être considéré dans la mise en place des activités: l'intérêt des animateurs. En effet, nous avons constaté qu'une tâche d'activité dans laquelle le contenu est imposé a tendance à provoquer un désintéressement chez les animateurs. Ainsi il s'avère indispensable d'élaborer le programme d'activités à partir des intérêts précis des animateurs en cause.

CONCLUSION GENERALE

L'expérience menée au cours de l'année 1981-82 nous a permis de cerner de façon relativement précise les différents éléments de contenu et de gestion autour desquels gravitent la mise en place des programmes d'activités complémentaires pour les élèves.

Evidemment les données contenues dans ce rapport ont un caractère limitatif et ne peuvent que servir d'illustration dans l'expérimentation de ce programme.

Par ailleurs, les données recueillies au niveau des instruments utilisés et de l'observation continue orientent la poursuite de la démarche vers l'élaboration et l'utilisation d'un guide destiné aux enseignants. Ce dernier devrait comprendre les principaux éléments de contenu des activités complémentaires et compléter ainsi les différents guides d'organisation et déjà élaborés. Il nous semble qu'un contenu adéquat doit être rattaché aux notions d'encadrement, de surveillance et de récupération.

Ce guide deviendra donc à nos yeux un élément de continuité important dans la recherche-action que nous poursuivons depuis quelques années. C'est une histoire à suivre...